

财政资金直达机制的优化路径 与政策选择

马洪范 张恩权

(中国财政科学研究院,北京 100142)

内容提要:财政资金直达机制虽然是因应对新冠肺炎疫情突发事件而被提出,具有应急之需的特征,但绝非权宜之计,由于其符合“深化财税体制改革,建立现代财政制度”的内在要求,正在成为完善转移支付制度、改进预算管理制度、强化预算绩效管理、加快财政数字化转型的崭新契机和重要动力。本文在总结回顾财政资金直达机制实施进展的基础上,对财政资金直达机制进行多维度、全方位的理论分析和思考,提出优化财政资金直达机制的发展路径和具体建议。

关键词:财政资金 直达机制 常态化 预算管理

中图分类号:F812 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-9544(2021)11-0004-07

一、实施进展情况

2020年5月22日,李克强总理在政府工作报告中首次提出“建立特殊转移支付机制,资金直达市县基层、直接惠企利民”。此后,“财政资金直达机制”这一表述在同年国务院历次“吹风会”与常务会议中被逐步确立,并于2021年成为常态化机制。2020年6月,财政部提出这种“特殊转移支付机制”要保持“现行财政管理体制不变、地方保障主体责任不变、资金分配权限不变”^①;2021年4月,这一机制进一步被表述为“将过去财政资金层层审批分配改为中央切块、省级细化、备案同意、快速直达,即‘一竿子’分配到基层或者项目单位”^②。两年来,这

一机制在资金来源、资金直达、资金管理三个维度上实施,逐步涵盖预算编制至资金使用全环节,涉及央地多层级财政主体,是紧紧围绕基层财力与民生保障的全新机制。

(一)纳入直达机制的资金来源常态化

从资金来源上看,2020年来自抗疫特别国债和新增赤字的两万亿财政资金中,有1.7万亿用于执行“六保”等任务而纳入直达机制范围。2021年,中央不再发行抗疫特别国债,而是把中央财政民生补助各项资金约2.8万亿(如教育、就业、社保、卫健等)纳入直达范围,用于基本民生保障,并缓解疫情和经济下行带来的基层财政压力(见表1)。

[收稿日期]2021-07-30

[作者简介]马洪范,经济学博士,研究员,研究方向为财政理论与政策;张恩权,财政学硕士研究生,研究方向为财政理论与政策。

①财政部.建立特殊转移支付机制国务院政策例行吹风会文字实录[EB/OL].http://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/202006/t20200612_3531190.htm,2020-06-12.

②国新网.贯彻落实“十四五”规划纲要加快建立现代财税体制发布会[EB/OL].<http://www.scio.gov.cn/xwfbh/xwfbh/wqfbh/44687/45235/>,2021-04-07.

表 1 2020—2021 年财政直达资金来源、构成、分配与用途变化情况

| | 2020 年 ^① | 2021 年 ^② |
|--------|---|--|
| 资金来源变化 | 抗疫特别国债与新增财政赤字(1.7 万亿) | 无特别国债安排,主要来源由增量资金调整为存量资金(2.8 万亿) |
| 资金构成变化 | 包含一些用于基本民生的其他资金,并为应对疫情带来的经济、财政影响而新设“特殊转移支付” | 把中央财政民生补助各项资金如教育、就业、社保、卫健等整体纳入直达范围,基本实现全覆盖 |
| 资金分配变化 | 除少量在省级预留,全部安排给市县 | 兼顾省级统筹需要,尽可能向基层倾斜 |
| 资金用途变化 | 主要用于五部分:支持开展常态长效疫情防控,保市场主体,保居民就业,保基层运转,支持重大项目建设 | 主要用于三部分:直接保障基层财力,保障基本民生,保障惠企利民 |

资料来源:国常会、国务院政策例行吹风会实录等。

上述资金安排与新冠肺炎疫情爆发以来的财政经济形势变化密切相关。在疫情爆发初期,2020 年一季度国内生产总值同比下降 6.8%。其中,较能够代表实体经济状况的第二产业因受人员流动限制和产业链停摆影响而遭受巨大冲击,增加值同比下降 9.6%。无论是从单月城镇调查失业率上看,还是从 16—24 岁和 25—29 岁人口这两个重要年龄结构指标上看,较 2019 年同期水平形势相比均不容乐观^③;在这种情况下,减税降费政策持续发力,抗疫、扶贫等支出规模巨大,就业、养老等保障性支出刚性不减,财政收支矛盾极为严峻。2020 年一季度全国一般公共预算收入同比下降 14.3%,中央和除西藏外各省财政收入均同比大幅下降,基层财力难以充分行使支出职能形成良好保障。

在此背景下,由中央承担主要增支举债责任,将规模更庞大、范围更精细、投向更明确的财政资金,通过特殊转移支付机制快速直达基层,是支持地方政府积极有为落实治理举措、筑牢保障底线、维护社会稳定的“定海神针”;而随后的“常态化”决定则是瞻顾全局,从资金规模上为受政策影响明显的减税降费、扶贫、抗疫等支出提供了基于“积极的

财政政策”背景下“不搞急转弯”的过渡保障,免去了基层积极、自主、有力执行各类兜底扶持政策时的“后顾之忧”。

(二)资金直达的机制设计制度化

从制度设计上看,资金直达机制的转移支付安排从根本上解决了过去“长时下拨”“层层截留”等问题。1994 年分税制改革后,围绕财权与支出责任博弈和“参与主体追求自身利益最大化”这一制度变迁动因,历经多年由过渡到定型、名目口径等不断进行调整规范的改革,逐渐形成了采用因素法和项目法等层层分解,从中央到县级财政层层转拨,以一般性转移支付和专项转移支付为主要类型,共同财政事权转移支付不断健全的转移支付分配格局(见表 2)。其中,资金多由地方财政因地制宜、自主统筹使用的一般性转移支付长期属于改革焦点,其所包含的均衡性转移支付等类别主要用于补偿地方财力缺口、促进实现区域协调等目标。共同财政事权转移支付目前在一般性转移支付中暂列,以曾经从专项转移支付划入一般性转移支付的、数额相对稳定的教育等资金为代表,主要用于保障央地履行共同财政事权。通常体现着上级政府政策意图的专项转移支付则在改革中不断规范,以严格控制新设、相同性质归并、定期评估退出等手段,有效处理了以“跑部钱进”等为表现的不同级次、地域间财力不均衡等问题。

①财政部. 建立特殊转移支付机制国务院政策例行吹风会文字实录[EB/OL].http://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/202006/t20200612_3531190.htm, 2020-06-12.

②中国政府网. 国务院政策例行吹风会[EB/OL].<http://www.gov.cn/xinwen/2021zccfh/18/wzsl.htm>, 2021-05-21.

③数据来源:国家统计局。

表 2 主要转移支付制度类型

| 转移支付类型 | 用途 |
|------------|--|
| 一般性转移支付 | 主要用于均衡地区间财力配置,保障地方政府正常运转和推动区域协调发展,包括均衡性转移支付、县级基本财力保障机制奖补资金、老少边穷地区转移支付等 |
| 共同财政事权转移支付 | 主要用于履行中央承担的共同财政事权的责任,提高地方履行共同财政事权的能力,包括教育、养老、医疗、救灾等重要民生领域 |
| 专项转移支付 | 下级政府按照上级政府规定的用途,安排使用上级拨付资金来实现特定的经济和社会发展目标 |
| 特殊转移支付 | 主要用于支持地方落实“六保”任务,重点用于保基层民生、保基层运转、公共卫生体系建设、应急物资保障体系建设以及应对各领域不确定因素等 |

资料来源:财政部条法司.中华人民共和国预算法实施条例解读[M].中国财政经济出版社,2021:89-90.

相比于新冠肺炎疫情带来的巨大防疫支出与财政收入滑坡,过去的转移支付机制在资金分解、下拨环节存在的固有问题,对地方政府快速足额获取支出保障资金构成了严峻挑战:在分解环节上,庞大的转移支付资金需要根据不同的转移支付类型,分别采取分类或更为精细的项目拨款方式,并经中央、省、市、县层层细化分解方能到达基层,产生大量的时间与工作量损耗;在下拨环节上,资金在上级财政长时间滞留乃至挪用的情况屡见不鲜,降低了最终到达基层的转移支付资金量与民生领域的保障效率。

面对上述问题,财政资金直达机制从分解和下拨两方面入手完善制度设计。在分解环节,遵循“中央切块、省级细化”的原则,除已经正常列入转移支付的资金有现成的管理办法外^①,新设用于快速发挥应急保障功能、抵御全国性重大公共风险的特殊转移支付预算,及抗疫特别国债发行的资金一并由财政部按照能够赋予地方更多安排资金自主权的因素法分解到省级财政部门,由省级财政部门细化后直接下达至市县基层,并辅之以时限要求,充分简化中间环节。在下拨环节,遵循“备案同意、快速直达”的原则,除部分资金出于管理需要由省级财

政部门统筹,原则上要求全部资金下拨基层,并将分解情况向财政部备案,从而有效防止省市财政部门截留挪用资金,使其在压实责任、不做“甩手掌柜”的同时,当好“过路财神”,保障充当基层财力保障的一般性转移支付等资金按照有效分解方案快速直达基层。

(三)直达资金的管理高效化

从资金管理上看,资金到达基层后,资金的安排和使用效率便成为了直达机制管理的重点。在过去,项目管理与资金支出挂接不严密,资金到位后基层常常因找项目、定项目而出现“钱等项目”等问题;资金投向的统筹决策不够成熟完善,不但影响支出进度,也影响支出效益;资金使用过程缺乏足够透明度,监管机构和上级财政对资金去向是否符合政策方向、是否存在违规截留私存私用等行为缺乏及时有力的监管工具。这些问题很大程度上影响着预算管理的成熟度、政策执行的有效性和民众对政府的信任感。

从实际做法上看,直达机制的解决思路主要体现在强化部门合作、优化项目管理、建立监督机制和推进财政信息化建设等四个方面。首先,在部门合作上,除中国人民银行、审计等在直达机制中扮演监督职能的部门外,在2021年又将教育部、卫健委纳入协调机制中来,不但能够促进教育、防疫等政策制定更为合理,而且能够使财政部门按照不同

^①财政部.建立特殊转移支付机制国务院政策例行吹风会文字实录[EB/OL].http://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/202006/t20200612_3531190.htm,2020-06-12.

领域优先级更加精细地确定转移支付资金分配与使用要求,并结合共享的财政数据合理分配监管权责。其次,在项目管理上,要求地方强化项目库建设,并以提前下达等方式增加地方预算编制时间,使后者在质与量上提高项目储备水平,加强项目的成熟度和可执行性,以免发生“钱等项目”或为满足上级要求而突击支出等问题,影响资金使用效益与民生的真实扶助效果。再次,在监管机制上,既要求准确及时了解各级财政的支出进度,又推动建立“市县实名台账制”和相应的公示制度^①,将资金“精准滴灌”到名单上具体的人和单位。最后,在财政信息化建设上,建立“一竿子插到底”的全链条监管监控系统,将付款和收款活动的人员、时间、数额、科目、用途等相关信息留痕管理,便于上级财政实时动态了解监督资金动向;衔接现有的财政国库动态监控系统和中国人民银行国库系统等,在开放、分析和比对中加强资金管理效能,进而实质提高直达效果。

总体来说,直达机制在扶助民生、支持减税降费、促进积极的财政政策“更加积极有为”上取得了良好成效,常态化的制度安排更是“保持宏观政策连续性稳定性可持续性,不搞‘急转弯’的关键举措。”据统计,从2020年6月至同年年底,地方财政使用直达资金安排抗疫、就业补助等项目36.7万个,实际支出1.56万亿元,占中央财政已下达地方资金的92.3%。从支出级次上看,市县基层支出1.5万亿元,占比96.1%;从支出时间上看,同年10月底中央就已下达99.7%的资金,最快的仅用7天便到达基层;从资金用途上看,用于保基本民生的资金达9636亿元,占比达57%,其他资金则主要用于保居民就业和市场主体^②。可见,直达

机制为及时有效补充基层财力,精准落实“六稳”“六保”任务提供了重要支撑,一方面将中央多部门纳入到业务指导主体中来,形成监督合力;另一方面压实地方资金分配和执行管理责任,依托全过程、全链条、全方位的实时动态监控预警系统,确保了资金从分配至“最后一公里”的安全、高效和规范使用。

二、亟待解决的主要问题

客观讲,现行财政资金直达机制并非完美无缺,在转移支付制度设计、预算控制、资金监管等方面存在诸多亟待解决的问题。这些问题有些是源自直达机制自身,有些则受制于政府预算制度大环境,不能孤立简单评判,而应在系统科学认知基础上予以稳妥化解。

(一) 如何实现弥补基层财力和落实预期政策目标间的功能平衡

作为一种特殊的转移支付机制,财政资金直达机制应当充分发挥转移支付制度所具有的功能,即“弥补地方财力不足、实现公共服务均等化、解决地区间外部性问题”^③等,同时实现中央和地方政府的预期政策目标。依据前文梳理的两年机制变化,可以明显发现,基于国内疫情得到稳定控制和直达机制被确定为常态化这两大背景,直接补充基层财力的一般性转移支付逐步“让位”于具有资金使用引导性或强制性的共同财政事权转移支付和专项转移支付,即随着基层的财力风险得到缓解,向基层滴灌的资金也倾向于从自主统筹财力(这常常被用于基建等生产型投资而非直接向民间发放补助等)转向政策上的“有的放矢”,从“六保”转向多领域发展。然而,这是否意味着直达机制将逐步减少一般性转移支付资金量?进一步讲,结合央地财力与政策要求,直达资金的比重如何保持一个适度水平?回答好这些问题,事关财政资金直达机制的功能定位和功效发挥。

①财政部. 建立特殊转移支付机制国务院政策例行吹风会文字实录[EB/OL].http://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/202006/t20200612_3531190.htm, 2020-06-12.

②中国财经报. 完善机制推进资金直达常态化[EB/OL].http://www.cfen.com.cn/zyxw/bj/tj/202103/t20210316_3670993.html, 2020-03-16.

③韩冰. 转移支付制度演进的逻辑——功能定位与现实选择[J]. 地方财政研究, 2014(09): 26-30.

专题策划：财政资金直达机制

(二)如何保证直达资金安排和地方原有预算的有效衔接

在实际工作中,首先需要考虑直达机制如何做好和原有地方预算之间的衔接。在常态化的背景下,直达机制安排已经和2020年的情况大为不同,很难再出现在地方预算早已做出安排的前提下在年中又接收大量资金的情况,但仍然需要注意科学制定资金分配标准、协调部门间支持方向等,避免对地方预算的“挤出”。其次,也要考虑直达机制如何做好自身年度间的衔接。在央地围绕有限资金进行的长期支出博弈中,既需要科学分配资金,避免地方在某一领域或某一项目上产生惯性分配的“幻觉”,又可以参考专项转移支付的管理办法,建立健全定期评估和退出机制,为地方政府提供可以估测、较为稳定的预期。

(三)如何消除现行直达资金的预算控制盲区

从政府预算的理念来看,我国预算改革仍以加强支出约束为主要方向,即处于控制取向阶段^①,任何政府预算活动都应当遵循全面性、一致性、年度性和严格性等预算原则,以防止支出部门滥用误用资金或产生预算腐败。对于财政资金直达机制来说,它受“全面性”(全部政府收支必须纳入预算)原则的约束,符合“年度性”(预算每年必须重新编制)和“严格性”(预算一经做出必须严格执行)原则的要求,但机制中内含的紧急预算和备案制度对“一致性”(所有的政府收支应当同等对待)原则构成了一定挑战,转移支付资金中的“特殊转移支付”项是否能够受到和其它转移支付资金相同的监管,这类缺乏支出历史以供参考的紧急资金是否能够真正如政策设计般产出绩效?直达机制中的所有资金因未层层分解,是否会出现分类不够灵活合理、项目不够精准细致的问题?具有特色的备案制度是否能

够使财政部获得及时有效地约束地方大幅调整直达资金分解方案的能力?从目前的执行效果来看,部分地区存在“资金分配不精准、下达支付不及时、扩大支出范围或虚报冒领、虚列支出、违规拨付”等现象^②,这表明现行的预算控制仍然存在盲区。除以上原则外,对直达资金的使用也应当遵循前瞻性和效益性,而这更多建立在财政内部信息打通并提高分析决策能力、与人行和支出部门间形成有效配合机制、基层人员的资金资产运作水平提升等基础之上,需要制定相应的长期发展与改革规划。

(四)如何补齐现行直达资金的预算管理短板

从预算的流程来看,直达资金的管理活动应当严格按照预算法约束,沿着预算编制、预算批准和批复、预算执行、决算和报告等预算环节全链条开展。在不同环节需要注意的问题包括:直达资金在预算编制过程中,编制部门是否充分考虑资金需求与效益的变化情况,仍然机械使用“基数加增长”式编制策略?是否制定了合理的支出安排来防止年底“突击花钱”?在批准和批复环节的制度设计上,是否给予上级财政和人大以足够时间与修改权力,使其实质上尽到审核和约束责任?在生成预算指标进入执行环节时,是否能够实时全面记录或管理单位资金支付和资金结转结余等情况,来形成有力的刚性约束?在决算和报告环节上,记账活动是否能够实时准确反映支出情况?政府财务报告是否能够全面反映直达资金的使用方向与效益情况?在绩效评价中是否科学设定指标并合理评估政策目标,来保证“把钱用在刀刃上”?上述问题并非直达资金所独有,也经常发生在日常的预算管理活动中,对财政资金直达机制的功效形成实质性制约,需要通过继续深化预算制度改革补齐管理短板。

(五)如何完善对直达资金的监督体系

结合现有的财政资金监督状况看,财政资金直

^①马骏.公共预算原则:挑战与重构[J].经济学家,2003(03):73-81.

^②中国人大网.国务院关于2020年度中央预算执行和其他财政收支的审计工作报告[EB/OL].<http://www.npc.gov.cn/npc/c30834/202106/05e15184af5d4675a6be575258a2e0ec.shtml>, 2020-06-08.

达机制同时接受“一般”与“特殊”两类监督。前者是指在财政资金的管理活动尤其是执行环节中,所受到的监控;后者是对直达机制单独设立的一系列监管规则和工具。从一般监督来看,在预算经过指标生成进入执行环节后,以财政、中国人民银行国库和审计部门三方为核心主体,依托财政国库动态监控系统、人行支付审核、审计跟踪评估等系统设计或制度安排,形成了贯穿预算执行事中与事后,对环节和资金流向具有相对完善控制与跟踪能力的监督框架;从特殊监督来看,针对直达机制,进一步扩围主体,服务于明确的目标,加强“共享性”和“严格性”,破除信息孤岛和不对称,多方位推进事中监控升级是其设计上的突出特点。两类直达资金监督机制有效发挥了民政、人社、税务等部门的调研、跟踪、督导优势,扩大了相关管理部门的数据共享范围和跟踪资金违规情况的级次范围,使监督部门对执行部门、上级部门对下级部门的监管更为有效。严格的预警规则和实时的数据传输则有力缩短了监督时滞,提供了纠偏和处罚依据。可见,直达机制监督已经初步与一般监管机制形成了衔接,如对接既有的预算指标系统、国库集中收付系统等,实现资金和各项收付要素的全程标记与记录,但虚报虚列、支付活动与项目进度不匹配等问题依然存在,对低效和违规行为的警告惩罚力度也有待加强。这些问题的存在,客观上需要建立健全更加严格合理地约束资金分配和落实使用等方面的监督体系。

三、优化路径与政策建议

从根本上讲,财政资金直达机制虽然是因应对新冠肺炎疫情突发事件而被提出,具有应急之需的特征,但绝非权宜之计,由于其符合“深化财税体制改革,建立现代财政制度”的内在要求,正在成为完善转移支付制度、改进预算管理制度、强化预算绩效管理、加快财政数字化转型的崭新

契机和重大动力。这也为进一步优化财政资金直达机制确立了清晰的发展路径。基于此,提出以下政策建议:

(一)进一步明确直达机制的功能定位,推动制度更加成熟定型

作为一项新设机制,财政资金直达机制尚未有正式的定义与成熟的制度规范,这不利于基层单位和受惠民众全面认识、理解和参与直达资金管理活动。因此,需要立足于“常态化”“制度化”“高效化”的要求,进一步明确规定直达机制涉及转移支付、预算执行、绩效管理、资金监督等相关制度安排中“一般”和“特殊”、长期执行与逐步退出的具体内容。对于“一般”内容进行增补修订,如研究转移支付中关于紧急状态下新设特殊转移支付类别、调整层层下拨的资金分配方式、中央财政部门在何种情况下对转移支付发生实行备案审核等。对于“特殊”内容进行较为全面的、动态的描述和补充,以不断公开透明的预算管理保障公众的知情权和参与权,并形成有效监督。

(二)狠抓项目管理,从源头上提升决策和管理能力

无论是在分配阶段还是执行阶段,提升项目管理水平对于完善直达机制都有着极其重要的意义。对于前者,项目是否成熟可行直接决定着按照项目拨款的转移支付资金是否能实现预期的政策目标;对于后者,直接对项目进行管理能够有效解决过去以预算指标为主线导致的资金信息割裂等问题。因此,应当按照《国务院关于进一步深化预算管理制度改革的意见》(国发〔2021〕5号)中的相关要求,将项目作为“部门和单位预算管理的基本单元”,同时结合央地支出责任划分情况,对直达资金涉及的项目应当在年初入库环节就做出相应的细化和用途规定,对于重大项目进行事前充分评估,这不但使得基层财政部门能够利用更长的时间安排资金,从而在做好直达资金安排与地方预算紧密衔接的同

专题策划:财政资金直达机制

时,压减非刚性、非高优先级的支出。待资金细化到基层后精准落实对接项目时,也便于后续从源头对项目的执行、进度和资金流向进行全生命周期管理,提升监管效率。

(三)规范预算执行,加强全过程预算绩效管理

只有资金进入支付环节,才能够产生最直观的政策成果,并据此开展绩效评价和考核监督,最终根据评价和考核结果研究下一财政年度的制度安排和资金分配。因此,规范预算执行是直达机制得以行稳致远的重点,也是快速、严格、精准等特点的重要保障。绩效管理是直达机制发现偏误并不断完善,实现资金使用经济性、效率性和公平性的重要途径。要依托动态监控等现有手段,充分发挥现代国库所具有的控制、运营与报告等职能,在制度设计上秉持环环相扣、逆向可溯的控制思维,加强财政、审计、人行等部门协作,落实支付末端的清单管理,并做好资金的调度管理和报告反映。要强化绩效反馈,将绩效管理贯穿于预算全环节中,严格筛查执行环节的不合理支出和超进度拨付等行为,如实反映直达资金“最后一公里”情况,并根据发现的问题科学编制预算,实现闭环反馈。

(四)充分利用新一代信息技术,更好融入预算管理一体化改革进程

完善、先进的信息系统是做好资金分配、传递支付信息、反映支出效果、加强监督管理的必要工具。短期来看,需要做到预算指标流、信息流和资金流的统一^①,全面记录资金下达与使用信息并提高执行和绩效运行监控效率。长期来看,需要结合当前正在地方不断向下延伸的预算管理一体化改革进程,研究将直达资金系统与逐步容纳财政核心业务的预算管理一体化系统进行有效结合的可行性与方案,以避免在现有的预算业务迁移至一体化系统形成闭环管理后,又需与其重新做接口对接并进

行多环节的规则调整,导致产生重复建设成本及业务运行风险。

(五)善用数据资源,加快财政数字化转型

数字财政是新时代财政的发展和建设方向。它通过不断和前沿技术深度有效结合来挖掘财政数据资源,并将其成果应用于各类财政活动的调整、优化与重塑。对应直达机制,则需要对海量基层数据进行挖掘与分析,并根据不同环节的管理和优化需要,提供政策参考和调整策略。具体来说,就是结合过去年度的分配、执行数据和绩效情况,对其中的金额、科目、周期、效益等要素进行大数据分析,并得出可视化成果以对下一年度的政策制定、资金分配、执行监督等方面形成富有价值的参考,在加快财政数字化转型的过程中显著提升治理效能,为有效发挥财政在国家治理中的基础和支柱作用提供坚实而长久的保障。

参考文献:

- [1] 李克强.政府工作报告:2020年5月22日在第十三届全国人民代表大会第三次会议上[M].北京:人民出版社,2020:9.
- [2] 财政部有关负责同志在国务院政策例行吹风会介绍财政资金直达机制和减税降费工作进展及取得的成效[J].预算管理会计,2020(12):13-17.
- [3] 财政部条法司.中华人民共和国预算法实施条例解读[M].北京:中国财政经济出版社,经济科学出版社,2021:73-92.
- [4] 韩冰.转移支付制度演进的逻辑——功能定位与现实选择[J].地方财政研究,2014(9):26-30.
- [5] 贾晓俊,岳希明,王怡璞.分类拨款、地方政府支出与基本公共服务均等化——兼谈我国转移支付制度改革[J].财贸经济,2015(4):5-16+133.
- [6] 马骏.公共预算原则:挑战与重构[J].经济学家,2003(3):73-81.
- [7] 王志刚,赵斌.数字财政助推国家治理现代化[J].北京大学学报(哲学社会科学版),2020,57(3):150-158.

【责任编辑 寇明凤】

^①中国政府网.国务院政策例行吹风会[EB/OL].<http://www.gov.cn/xinwen/2021zccfh/18/wzsl.htm>,2021-05-21.